

宮崎県立看護大学ホームページリニューアル業務委託 審査基準書

大項目	小項目	内容	配点	総合
全体方針	リニューアル背景・目的の理解	事業目的の正しい理解に基づき、リニューアルにあたってのコンセプト、特徴、アピールポイント等が記載されているか。	5	10
	類似業務の実績	同規模程度の類似業務実績があり、本業務を委託するに相応しい熟練度があるか。	5	
コンテンツ閲覧	デザイン	閲覧者にとって親しみやすく、見やすいデザインとなっているか。	5	40
		統一感のあるデザインとなっているか。	5	
		閲覧者が大学の教育・研究・地域貢献活動について関心を深められるサイト構成とする具体的な工夫があるか。	5	
		「5分でわかる！宮崎県立看護大学の魅力（仮称）」のページについて、メインターゲットである高校生にとって親しみやすいデザインとなっているか。	5	
	機能性・操作性	ユーザビリティに優れており、閲覧者が容易に操作や画面展開等を行えるか。	5	
		スマートフォン等の画面表示にも対応した見た目や運用を提案しているか。	5	
	閲覧促進	ウェブサイトでの検索上位になる仕組み（SEO対策）を考慮し、閲覧者へ閲覧を促すサイトとなっているか。	5	
	その他	その他、大学にとって有効な提案があるか。	5	
コンテンツ管理	CMS	CMS機能要件を満たしたCMSか。	5	20
		ページ編集や写真掲載、管理権限の付与等を容易に行えるなど、編集作業における利便性・操作性が考慮されているか。	5	
		将来的な機材やOS等の変更に影響されにくい、普遍的なシステムとなっているか。	5	
	その他	その他、大学にとって有効な提案があるか。	5	
セキュリティ対策	利用にあたっての前提	大学を含む責任分界点が明確に示されており、妥当なものとなっているか。	5	15
	データ移行	システム移行作業における職員の負担を軽減するなど、移行容易性が確保されているか。	5	
	情報セキュリティ	不正侵入やウイルス、マルウェアへの対策は適切か。	5	
実施体制	スケジュール	無理のない合理的なスケジュールとなっているか。 大学との役割分担は適切か。	5	20
	実施体制	本業務における実施体制は明確か。 柔軟性や即応性を有した現実的な実施体制か。	5	
	業務従事者の経験・能力	プロジェクト管理者、各作業担当者等は十分な経験や能力を有しているか。	5	
	プロジェクト管理	プロジェクト管理の手法は適切か。	5	
運用・保守	運用・保守	運用保守体制は妥当か。	5	15
		障害発生や危険感知から復旧、改善対応までの体制、対応、手順等は適切か。	5	
	サポート	大学担当職員への情報共有の内容、手法、必要資料の整備等、サポート内容は適切か。	5	

価格	リニューアルに係る 価格点	価格に優位性はあるか。 【（1－見積額×1.1／契約上限額）×配分点】 ※見積額は税抜額とする。 ※小数点第三位以下は切り捨てる。	25	25
	運用・保守に係る価 格点	価格に優位性はあるか。 【（1－見積額×1.1／契約上限額）×配分点】 ※見積額は税抜額とする。 ※小数点第三位以下は切り捨てる。	25	25
合計			170	170

【審査方法】

- (1) 委員は、各項目について審査を行い、採点する。
- (2) 全ての委員の点数を集計する。
- (3) 集計の結果、合計点数が最も高い参加者を受託候補者として決定する。
 なお、同点の提案業者がいた場合には、「コンテンツ閲覧」の項目の評価点が高い者を受託者として決定する。
- (4) 「セキュリティ対策」と「保守・運用」の各小項目が3点未満となる場合は、落札候補者とししない。
- (5) 参加者が1者だけの場合、委員の合計点数の平均が最低基準点である102点（満点×6割）以上になったとき、その参加者を受託者として決定する。

【評価基準（5段階）】

- 5 標準より非常に優れた提案
- 4 標準的よりやや優れた提案
- 3 標準的な提案
- 2 標準よりもやや劣る提案
- 1 標準より劣る